

Gobierno del Estado de Puebla

*Secretaría de Desarrollo, Evaluación y
Control de la Administración Pública*

Subsecretaría de Desarrollo Administrativo y Evaluación

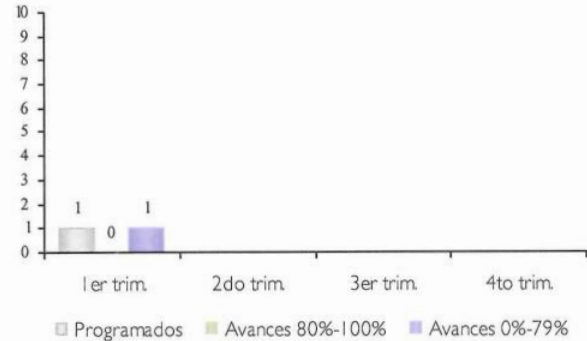
*Primer Informe
de Evaluación
Universidad Tecnológica
de Xicotepec de Juárez
Enero - Marzo 2008*

Coordinación General de Evaluación

*Dirección de Análisis y Evaluación de
Programas Operativos Anuales*

COMPORTAMIENTO DE INDICADORES

Tipo	Indicadores Programados	Con Avance de 80%-100%	Con Avance de 0%-79%
Alineación de Recursos	0	0	0
Calidad	0	0	0
Cobertura	0	0	0
Eficiencia	0	0	0
Gestión	1	0	1
Impacto Social	0	0	0
Total	1	0	1



Sinopsis de Indicadores

La Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez, durante el primer trimestre programó un indicador de gestión el cual obtuvo un resultado por abajo del 80%.

Cabe señalar que los indicadores estratégicos de la Entidad están programados al tercer trimestre, mismos que están alineados al enfoque de cobertura, atención y eficiencia terminal de la matrícula escolar.

COMPORTAMIENTO DE METAS (TRIMESTRAL)



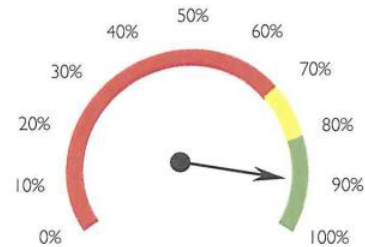
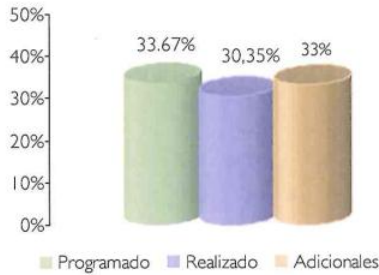
Sinopsis de las Variaciones (Trimestral)

La Universidad para el primer trimestre programó el 90.14% del total de su Programa de Trabajo 2008, esto significa que fueron programadas 15 metas, de las cuales 11 se ubican dentro de un avance bueno por arriba del 80% y 4 metas no alcanzaron un resultado aceptable. Asimismo, se observa que se obtuvieron resultados adicionales del orden del 33%, esto obedece a que se superaron cantidades en algunas metas o ejecutaron otras no programadas para el trimestre.

Por lo anterior y de acuerdo con la clasificación evaluatoria, se observa que la Entidad presentó un porcentaje de eficiencia "Bueno" en la ejecución del Programa de Trabajo durante el primer trimestre, ya que nivel de cumplimiento del 90.149%.

Nota: El presente informe es elaborado con base a la información proporcionada por las dependencias y entidades a través del SEVAL.

COMPORTAMIENTO DE METAS
(ACUMULADO)



80 - 100% Bueno 70 - 79% Regular 0 - 69% Bajo

Sinopsis de las Variaciones (Acumulado)

La Universidad para el primer trimestre programó el 33.67% del total de su Programa de Trabajo 2008, esto significa que fueron programadas 15 metas, de las cuales 11 se ubican dentro de un avance bueno por arriba del 80% y 4 metas no alcanzaron un resultado aceptable. Asimismo, se observa que se obtuvieron resultados adicionales del orden del 33%, esto obedece a que se superaron cantidades en algunas metas o ejecutaron otras no programadas para el trimestre.

Por lo anterior y de acuerdo con la clasificación evaluatoria, se observa que la Entidad presentó un porcentaje de eficiencia "Bueno" en la ejecución del Programa de Trabajo durante el primer trimestre, ya que nivel de cumplimiento del 90.14%.

Cabe señalar que la grafica acumulada con respecto a la trimestral es similar. A partir del segundo trimestre presentará variaciones en función de la acumulación de los trimestres subsecuentes.

Comportamiento del presupuesto

El presupuesto Federal ejercido durante el periodo Enero-Marzo fue de \$ 2,667,125.00
El presupuesto Estatal ejercido durante el periodo Enero-Marzo fue de \$ 3,346,099.00
El presupuesto Propio ejercido durante el periodo Enero-Marzo fue de \$ 279,339.00

INDICADORES ESTRATÉGICOS

Los indicadores estratégicos relacionados a la función sustantiva de la Universidad, están programados en términos de cobertura, atención y eficiencia terminal de la matrícula escolar, mismos que se podrán reportar y analizar al tercer trimestre.

Se firmaron 9 convenios o acuerdos de vinculación con empresas del sector productivo de bienes y servicios, con el fin de ubicar a los alumnos para su desarrollo profesional y realizar actividades conjuntas de interés mutuo.

Para el periodo que se informa y con el objetivo de ofrecer apoyos a alumnos de escasos recursos económicos, para evitar su deserción y contribuir a que tengan un desempeño escolar satisfactorio. Se otorgaron 35 becas de condonación de pago y alimenticias.

Se realizaron 24 visitas industriales, con la finalidad de fortalecer los conocimientos prácticos de los alumnos durante su formación académica.

De las Unidades Responsables

Dirección General

Objetivo 1.- Meta 3.- No se realizó un concurso de innovación tecnológica dentro de la universidad, para fomentar la creatividad del alumno usando herramientas tecnológicas, con el fin de aumentar su productividad y competitividad académica. A este respecto no se informaron los motivos del desfase.

Objetivo 1.- Meta 4.- No se realizaron 29 visitas a instituciones de educación media superior, ubicadas principalmente en la región que benefició en la captación de alumnos, difundiendo los programas educativos ofertados en la universidad. A este desfase la Entidad argumentó que la realización de las actividades relacionadas con el Encuentro Regional de Universidades Tecnológicas evitó que se cumpliera con el número planeado de IEMS que visitan a la Universidad.

Objetivo 1.- Meta 5.- No se efectuó la guía visita de 17 instituciones de educación media superior para conocer las instalaciones, laboratorios y equipo de la universidad. A este desfase la Entidad argumentó que la realización de las actividades relacionadas con el Encuentro Regional de Universidades Tecnológicas evitó que se cumpliera con el número planeado de IEMS que visitan a la Universidad.

Objetivo 3.- Meta 2.- No se incorporaron 60 egresados al mercado laboral. A este respecto se informó que los egresados no son contratados por causas ajenas a la Universidad.

COMENTARIOS

Derivado del análisis de avance programático de la Entidad, durante el primer trimestre de evaluación se puede apreciar el desfase de cuatro metas.

Por otra parte no se programaron indicadores sustantivos, derivado de que la actividad esencial de la Entidad la desarrolla en el tercer trimestre, cuando se conozca la cobertura, atención y eficiencia terminal de la población estudiantil.