

Gobierno del Estado de Puebla

*Secretaría de Desarrollo, Evaluación y
Control de la Administración Pública*

Subsecretaría de Desarrollo Administrativo y Evaluación

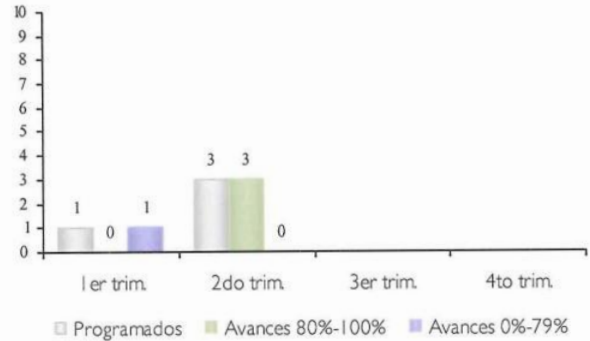
*Segundo Informe
de Evaluación
Universidad Tecnológica
de Xicotepec de Juárez
Abril - Junio 2008*

Coordinación General de Evaluación

*Dirección de Análisis y Evaluación de
Programas Operativos Anuales*

COMPORTAMIENTO DE INDICADORES

| Tipo | Indicadores Programados | Con Avance de 80%-100% | Con Avance de 0%-79% |
|------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| Alineación de Recursos | 0 | 0 | 0 |
| Calidad | 0 | 0 | 0 |
| Cobertura | 0 | 0 | 0 |
| Eficiencia | 2 | 2 | 0 |
| Gestión | 1 | 1 | 0 |
| Impacto Social | 0 | 0 | 0 |
| Total | 3 | 3 | 0 |



Sinopsis de Indicadores

La Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez, durante el segundo trimestre programó tres indicadores de gestión los cuales presentaron un resultado por arriba del 80%.

Cabe señalar que los indicadores estratégicos de la Entidad están programados al tercer trimestre, mismos que están alineados al enfoque de cobertura, atención y eficiencia terminal de la matrícula escolar.

COMPORTAMIENTO DE METAS (TRIMESTRAL)



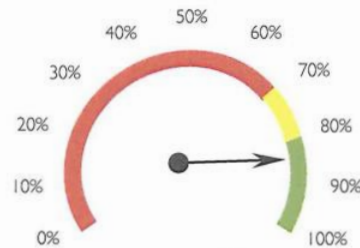
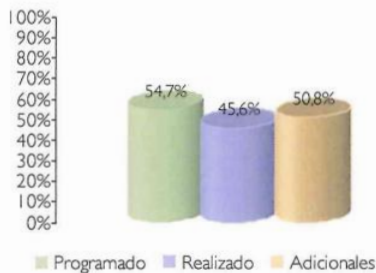
Sinopsis de las Variaciones (Trimestral)

La Universidad para el segundo trimestre programó el 21.1% del total de su Programa de Trabajo 2008, esto significa que fueron programadas 15 metas, de las cuales 7 se ubican dentro de un avance bueno por arriba del 80% y 8 metas no alcanzaron un resultado aceptable. Asimismo, se observa que se obtuvieron resultados adicionales del orden del 20.3%, esto obedece a que se superaron cantidades en algunas metas o ejecutaron otras no programadas para el trimestre.

Por lo anterior y de acuerdo con la clasificación evaluatoria, se observa que la Entidad presentó un porcentaje de eficiencia "Bajo" en la ejecución del Programa de Trabajo durante el segundo trimestre, ya que el nivel de cumplimiento fue del 56.22%.

Nota: El presente informe es elaborado con base a la información proporcionada por las dependencias y entidades a través del SEVAL.

**COMPORTAMIENTO DE METAS
(ACUMULADO)**



80 - 100% Bueno 70 - 79% Regular 0 - 69% Bajo

Sinopsis de las Variaciones (Acumulado)

La Universidad al segundo trimestre programó el 54.7% del total de su Programa de Trabajo 2008, esto significa que fueron programadas 19 metas, de las cuales 13 se ubican dentro de un avance bueno por arriba del 80% y 6 metas no alcanzaron un resultado aceptable. Asimismo, se observa que se obtuvieron resultados adicionales del orden del 50.8%, esto obedece a que se superaron cantidades en algunas metas o ejecutaron otras no programadas para el trimestre.

Por lo anterior y de acuerdo con la clasificación evaluatoria, se observa que la Entidad presentó un porcentaje de eficiencia "Bueno" en la ejecución del Programa de Trabajo al segundo trimestre, ya que nivel de cumplimiento del 83.25%.

Comportamiento del presupuesto

El presupuesto Federal ejercido durante el periodo Abril-Junio fue de \$ 2,932,418.00
El presupuesto Estatal ejercido durante el periodo Abril-Junio fue de \$ 2,725,282.00
El presupuesto Propio ejercido durante el periodo Abril-Junio fue de \$ 292,892.00

INDICADORES ESTRATÉGICOS

Los indicadores estratégicos relacionados a la función sustantiva de la Universidad, están programados en términos de cobertura, atención y eficiencia terminal de la matrícula escolar, mismos que se podrán reportar y analizar al tercer trimestre.

Otros Beneficios

Porcentaje de alumnos colocados en estadía.- Para este trimestre 212 alumnos se colocaron en estadía, esta cifra fue superior debido a que la deserción esperada fue menor, así como la reincorporaron 2 alumnos que estaban en baja temporal, retomando su continuación de formación como técnico superior universitario.

Se realizó el programa de becas que promueve la universidad mismos que son los de condonación de pago de colegiatura, inscripción y apoyo alimenticio esto con la finalidad de apoyar aquellos alumnos con recursos económicos escasos y motivar su desempeño académico para evitar la deserción por causas económicas. En este sentido se brindaron 23 becas a igual número de alumnos..

La organización de actividades de innovación permite desarrollar e impulsar el conocimiento de los estudiantes logrando la realización de los concursos en los siguientes ramos: diseño de máquinas y mecanismos, rally meet the famous, solución de sistemas electrónicos, desarrollos de sitios web, fashion parade, tic expositions, elaboración de productos a base de mamey, concurso interno de spelling. Mismos que apoyan en el desarrollo integral de los estudiantes y a incentivar las alternativas de autoempleos en un futuro, en este sentido se desarrollaron 8 actividades para lograr lo antes descrito.

Se logró instrumentar 11 cursos de capacitación a docentes, a través de una actualización profesional que mejore la preparación de los alumnos.

Durante este trimestre se concretaron 5 convenios de colaboración con cámara de negocios Puglia, Provincia Buenos Aires, Industrializadora y Comercializadora de Camicos y Alimentos, S. de R. L. M. I., Productora y Comercializadora de Chayotextle, Secretaria de Desarrollo Rural, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, lo cual permite a la universidad relacionarse con las actividades de económicas y sociales de la región.

Se realizaron 18 visitas industriales, con la finalidad de fortalecer los conocimiento prácticos de los alumnos durante su formación académica.

De las Unidades Responsables

Dirección General

Objetivo 1.- Meta 4.- No se realizaron, **67** visitas a instituciones de educación media superior ubicadas principalmente en la región que beneficie en la captación de alumnos, difundiendo los programas educativos ofertados en la universidad. A este desfase la entidad argumentó que se cambió el proceso de visitas a IEMS por ferias educativas en micro regiones, en donde se concentraran los bachilleratos más cercanos a la sede en cuestión.

Objetivo 1.- Meta 5.- No se realizaron, **12** visitas a instituciones de educación media superior para conocer las instalaciones, laboratorios y equipo de la universidad. A este desfase la entidad argumento, que se debe a un cambio en las estrategias de promoción en donde se verificara el resultado en el momento de conocer el impacto en la inscripción de los alumnos de nuevo ingreso.

Objetivo 2.- Meta 4.- No se desarrolló, un proyectos académico, productivo y de inovación tecnológica, que apoye en el desarrollo de la region y de los cuerpos academicos. A este desfase la universida no argumento las causas del atrazo.

Objetivo 3.- Meta 2.- No se incorporaron **7** egresados al mercado laboral, que les permita desarrollarse en el ámbito de su competencia profesional. Uno de los principales problemas para la colocación de empleo de los egresados es la situación económica que se vive actualmente en el país y las pocas opciones de empleo en la región.

Objetivo 3.- Meta 5.- No se proporcionó un curso de educación continua a egresados de la universidad, en apoyo a su actualización profesional. A este respecto se justificó que se espera contar con la infraestructura en condiciones adecuadas para poder dar seguimiento a la gestión de esta actividad reprogramando esta meta para el mes de agosto.

Objetivo 5.- Meta 2.- No se acreditó un programa educativo mediante organismos reconocidos por el consejo para la acreditación de la educación superior (copaes), con la finalidad de asegurar la calidad de la educación de los estudiantes. A esta situación se menciona que se logró obtener una buena impresión en los acreditadores teniendo altas probabilidades de acreditación, sin embargo aun no hay respuesta formal.

COMENTARIOS

Derivado del análisis de avance programático de la Entidad, durante el segundo trimestre de evaluación se puede apreciar el desfase de cuatro metas.

Cabe señalar que se incurrió en desfase de adelantar el cumplimiento de 2 metas, mismo que incidió en el avance del trimestre evaluado.

Por otra lado se deberán de cumplir con las metas establecidas tomando en consideración que son actividades tendientes a alcanzar los resultados estratégicos de la Universidad, además que se programaron con toda anticipación.

Por otra parte no se programaron indicadores sustantivos, derivado de que la actividad esencial de la Entidad la desarrolla en el tercer trimestre, cuando se conozca la cobertura, atención y eficiencia terminal de la población estudiantil.